

בעניין:

בנימין נתניהו

באמצעות עוה"ד בעז בן צור, ישראל וולנרמן,
דקלה סירקיס, כרמל בן צור ואסנת גולדשמידט-שרייר
מרח' הארבעה 28, תל אביב
טל': 03-7155000; פקס': 03-7155001

וכן באמצעות עוה"ד עמית חדד, נועה מילשטיין,
אביחי יהוסף ויאיר לשם
מרח' ויצמן 2 (בית אמות), תל אביב
טל': 03-5333313; פקס': 03-5333314

- נ ג ד -

י"ח שבט תשפ"א, 31/01/2021 החלטה
בקשה 165 בתיק 67104-01-20
ש' רבקה פרידמן-פלדמן
לתגובת המדינה עד ליום 4.2.2021.

המבקש;
*** נחתם דיגיטלית ***

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז תל-אביב (מיסוי וכלכלה)
רחוב מנחם בגין 154, תל אביב 6492107
טלפון: 073-3924600, פקס': 03-5163093

המשיבה;

בקשה לקבלת חומרי חקירה

בהתאם לסעיף 74 לחוק סדר הדין הפלילי, התשמ"ב-1982

בית המשפט הנכבד מתבקש לעשות שימוש בסמכותו לפי סעיף 74 (ב) לחוק סדר הדין הפלילי, התשמ"ב-1982 (להלן: החוק), ולהורות למשיבה להעמיד לעיון המבקש את כל חומרי החקירה שנאספו בעניינו של העיתונאי בן כספית, והכל כפי שיפורט להלן.

פעם נוספת נאלץ המבקש ללמוד מהתקשורת כי חומרי חקירה קריטיים וחיוניים לא הועברו לעיונו, וכי התמונה שהוצגה לו על ידי המאשימה חלקית וחסרה.

ביום 18.1.2021 התפרסמה כתבה באתר בעיתון "גלובס". לפי שפורסם, העיתונאי בן כספית פעל כמקור משטרת נגד המבקש הרבה לפני שנגבתה ממנו עדות ביום 11.4.2016 (שהועברה למבקש באופן חלקי, כפי שפורט בבקשתו שטרם הוכרעה מיום 29.12.2020). הדברים אושרו על ידי מר כספית לפחות פעמיים בעקבות הפרסומים.

בנסיבות אלה, לא נותר למבקש אלא לפנות לבית המשפט הנכבד בבקשה לקבלת סעד.

חשיבותה של בקשה זו בשניים אלה: האחד – לעניין הבקשה שעניינה ביצוע חקירות נגד ראש הממשלה ללא קבלת הסכמת/אישור היועץ המשפטי לממשלה; השני – לעניין החשד בתיק "1000".

ואלה נימוקי הבקשה

א. פתח דבר

1. במסגרת כתבי טענות שהוגשו לבית המשפט הנכבד התייחס המבקש להודעתו של העיתונאי מר בן כספית מיום 11.4.2016 ולחשיבות שיש לה בהליך שבכותרת בכלל ולהגנת המבקש בפרט.
2. המבקש ציין כי מדובר בחומר החקירה הראשון שהועבר לעיונו ב"תיק 1000".
3. המבקש עמד על כך שחומר החקירה הראשון ב"תיק 1000" (חקירתו של מר כספית) מאוחר בזמן לחומרי החקירה הראשונים שהועברו לעיונו ב"תיק 2000" (פעולות החקירה להרחבת צו החדירה לטלפון הנייד של עד המדינה ארי הרו שהחלו לכל המאוחר בחודש מרץ 2016).
4. המבקש הוסיף שחקירתו של מר כספית הועברה כשהיא מקוטעת וחסרה – שכן המשיבה עשתה דין לעצמה והשחירה קטעים רבים מחקירתו בטענה כי הם "אינם רלוונטיים" להגנת המבקש. **בשל כך הגיש המבקש בקשה נפרדת ביום 29.12.2020 שטרם נידונה והוכרעה על ידי בית המשפט הנכבד** (במסגרת בקשה זו עתר המבקש לקבל גם חומרי חקירה שנאספו בעניינו של מר תמיר פרדו).
5. בהמשך, כאשר החלה להתבהר התמונה ביחס ל"אישורי" היועץ המשפטי לממשלה לפתיחה בחקירות נגד ראש הממשלה ובעיקר העדרם, התברר כי הודעתו של מר כספית נגבתה לפני שהתקבל אישור כלשהו מהיועץ המשפטי לממשלה ("האישור" הראשון שהעבירה המאשימה בקשר לחקירת "תיק 1000" הוא מיום 1.9.2016 – חודשים הרבה לאחר שמר כספית נחקר ביום 11.4.2016).
6. בתגובתה לבקשה לביטול כתב האישום בשל היעדרם של אישורים כדין, הודתה המשיבה בפה מלא כי הודעתו של מר כספית, כמו גם הודעתו של מר גיל שפר, נגבו על ידי המשטרה מבלי שהיועץ המשפטי לממשלה אישר פעולות חקירה אלה, מראש ובכלל (תגובת המאשימה מיום 27.1.2021, פסקה 15).
7. בין לבין, ביום 18.1.2021 פורסמה כתבה בעיתון "גלובס" שכותרתה: **"כך הפך העיתונאי בן כספית למקור משטרתי חוזר בתיקי נתניהו"**. לפי המתואר בכתבה, הקשר בין כספית לבין המשטרה ביחס לטענות שונות שהועלו כלפי המבקש, ובהן קבלת מתנות מגורמים שונים, נמשך זמן רב עוד **בטרם** נחקר במשטרה ביום 11.4.2016. לפי פרסום זה, פרקליט המדינה דאז, שי ניצן, החליט בשלב מסוים לעצור את הפעלתו של כספית על ידי המשטרה בשל הבעייתיות שבהפעלת עיתונאי כמקור. עותק הכתבה שפורסמה ביום 18.1.2021 באתר האינטרנט של עיתון "גלובס" מצ"ב כנספת א';
8. חשוב להבין - זימון עיתונאי לחקירה הוא אירוע חריג, בין היתר, בשל החיסיון העיתונאי החל על פעילותם של העיתונאים והחשש לפגיעה בחופש הביטוי. בשל כך, קיים נוהל משטרתי שכותרתו **"נוהל אח"מ – זימון עיתונאי לחקירה ועריכת חיפוש"**, שמסדיר את זימונם של עיתונאים לחקירה משטרתית, ואת החובה במקרים המתאימים לקבל את אישורו של ראש אגף חקירות ומודיעין לזימון עיתונאי לחקירה. כאשר רק במקרים שבהם העיתונאי היה עד לביצוע עבירה; או שיש לו גישה לראיות המתעדות את האירוע – יש מקום לזמן עיתונאי לחקירה.

9. אנחנו יודעים מה היה לכספית בענייניו של המבקש – שמועות. ברור כי זימונו לחקירה לא עמד בתנאים הקבועים בנוהל אח"מ, ובאופן לא מפתיע בחומרי החקירה שהועברו למבקש לא נכלל אישור ראש אגף חקירות ומודיעין לזמן את כספית לחקירה.
10. הקשר בין כספית לבין משטרת ישראל חריג וחמור שבעתיים.
11. לפי הפרסומים – כספית לא רק זומן לחקירה, אלא הוא שימש כמקור משטרתי במשך תקופה ממושכת נגד המבקש, וזאת לאחר שהופעלו עליו לחצים מצד המשטרה.
12. הדברים נלמדים לא רק מהפרסום באתר "גלובס" אלא גם מדברים שפרסם כספית עצמו.
13. כספית התייחס לפרסום באתר "גלובס" ואישר אותו. כספית אף הוסיף שהוא לא פנה למשטרה מיוזמתו, אלא שהמשטרה היא זאת שפנתה אליו והפעילה עליו לחצים, כדי שימסור מידע (או למעשה שמועות) בענייניו של המבקש.
14. כך, בתגובה לפרסום ב"גלובס", פרסם כספית ביום 19.1.2021 טור דעה באתר החדשות "וואלה" בו טען כי המשטרה היא זו שפנתה אליו וביקשה ממנו לקבל מידע הנוגע למבקש: **"לא אני גרמתי למשטרה להתחיל את החקירות נגדך. הם התקשרו אלי, וטוב שכך"**.
- עותק מהכתבה שפורסמה באתר החדשות "וואלה" ביום 19.1.2021 מצ"ב כנספת ב';
15. כאשר נדרש כספית להתייחס לפרסום במסגרת תכנית הרדיו בהגשתו, טען כי לא רק שמהמשטרה היא זו שפנתה אליו, אלא שהיא הפעילה עליו מכבש לחצים כדי שימסור לה מידע על המבקש:
- "המשטרה פנתה אליי בעקבות פרסומים שלי. שאלה אותי אם אני מכיר את זה ואת זה. אמרתי כן. שאלה אותי אם אני מוכן לעזור ולתת להם, אמרתי כן. גם מחר אם יפנו אני אגיד להם כן. גאה בזה, אקח את זה לבית דין של מעלה. הם היו צריכים להפעיל עליי לחץ, הפעילו עליי תותחים כבדים... ובסוף נעתרתי ואני לא מתחרט על זה... בהתחלה היססתי, הפעילו עליי לחץ"**.
16. מדהים.
17. הנה כי כן, כספית אישר שהוא עמד בקשר עם גורמי המשטרה במשך תקופה ארוכה; כי המשטרה היא שיזמה את הפניה אליו לצורך קבלת מידע אודות המבקש; כי גורמים במשטרה הפעילו עליו מכבש לחצים ו"תותחים כבדים" כדי שימסור מידע אודות המבקש; וכי הוא גאה בשיתוף הפעולה שלו עם המשטרה ("וטוב שכך").
18. סיפור יוצא דופן זה – הכולל פניות מרובות למר כספית, הפעלת מכבש לחצים, ומסירת מידע באופן קבוע למשטרה על ידי כספית – נעדר לחלוטין מחומרי החקירה שהועברו למבקש.

19. כל שקיבל המבקש הוא הודעה אחת ויחידה, מקוטעת וחסרה מאוד של מר כספית מיום 11.4.2016.
- עותק הודעתו המקוטעת של כספית מצ"ב כנספת ג';
20. היכן תיעוד פניות חוקרי המשטרה למר כספית? היכן תיעוד המידע שמסר כספית לפני גביית אותה הודעה? היכן אישור ראש אח"מ לזמן את כספית לחקירה ולהפעיל אותו כמקור משטרתי? מדוע מצאה המשיבה לנכון להשחיר כמעט באופן מוחלט את הודעתו של כספית בטענה כי החלקים החסרים "אינם רלוונטיים"? לכל השאלות הללו ועוד אין תשובות.
21. בעקבות פרסום הדברים בתקשורת, פנה המבקש ביום 21.1.2021 למשיבה ודרש לקבל את כל החומרים שנאספו על ידי המשיבה בעניינו של מר כספית.
- עותק פניית המבקש מיום 21.1.2021 מצ"ב כנספת ד';
22. ביום 24.1.2021 השיבה המשיבה לפניית המבקש. המשיבה סירבה למסור למבקש חומר כלשהו, והקפידה על לשון כוללנית ומתחמקת, כדי לא להשיב לשאלות הנוקבות שעולות בעקבות הפרסומים:
- ככלל אנו מנועים מלהגיב לטענות בענייני מודיעין או מקורות מודיעיניים ואף איננו נוהגים להתייחס לפרסומים בתקשורת. כמובן שאין בכך כדי לאשר או להכחיש דבר משנטען בפנייתכם או פרסם באמצעי התקשורת.**
- עותק מענה המשיבה מיום 24.1.2021 מצ"ב כנספת ה';
23. בנסיבות אלה, בהן המשיבה התחמקה מלהבהיר את הדברים לאשורם ולהעביר לעיון המבקש את חומרי החקירה שנאספו בעניינו של כספית, לא נותרה בידי המבקש ברירה אלא לפנות לבית המשפט הנכבד בבקשה דנא.
- ב. יש להעביר לעיון המבקש את מלוא החומר שנאסף בעניינו של העיתונאי בן כספית**
24. התנהלות המשיבה ביחס לחומרי החקירה שנאספו בעניינו של בן כספית חמורה ויוצאת דופן.
25. כאמור, בעניינו של כספית הועבר חומר חקירה אחד ויחיד – הודעה מקוטעת וחסרה מיום 11.4.2016.
26. המעיין בהודעה זו לא יכול להבין, ואפילו לא לנחש, את היקפו ותוכנו של האירוע שהתרחש קודם. לא ניתן היה להסיק או להבין שכספית שיתף פעולה עם המשטרה הרבה לפני גביית ההודעה; לא ניתן היה להניח שהמשטרה היא שיזמה את הפניות לכספית ושהיא נאלצה להפעיל לחצים כדי לגבות ממנו עדות; לא ניתן היה להבין שכספית פעל כמקור משטרתי; כל אלה לא קיימים בחומר.
27. המשיבה הסתירה מהמבקש מידע מהותי וקונקרטי בנוגע לאופן בו נפתחה החקירה בעניינו ב"תיק 1000, ובנוגע לפעולות יזומות של חוקרי המשטרה לאסוף חומרים נגד המבקש ומשפחתו.
28. כאמור, בחומר החקירה שהועבר לעיון המבקש לא קיים תיעוד כלשהו לעובדה שנעשו פניות והופעלו



לחצים על כספית על מנת שימסור מידע מפליל (לשיטתם) על המבקש ומשפחתו. גם עיון בפרפרזות שצורפו לתעודות החיסיון שהוגשו בהליך זה, אינו מרמז כהוא זה על העובדה שנעשו פניות יזומות שכאלה לכספית. גם אישורים לביצוע פעולות יוצאות דופן לא הועברו למבקש במסגרת העברת חומרי החקירה.

29. כל שקיים בחומר החקירה הוא הודעה אחת שמסר כספית למשטרת ישראל ביום 11.4.2016. גם הודעה זו לא הועברה במלואה לעיון ההגנה, אלא רק חלק מצומצם ממנה כאשר רובה ככולה של ההודעה הושחר על ידי המשיבה. לטענת המשיבה, רובה של ההודעה הושחר מן הטעם כי מדובר בחלקים "לא רלוונטיים".

30. כפי שהובהר בבקשה לקבלת העתק מלא של ההודעה, טענת המשיבה כי מדובר בחומר לא רלוונטי היא טענה תלושה. כספית מסר הודעה במסגרת תיק חקירה זה בנוגע לחשדות בגינם הוגש בסופו של יום כתב האישום. לא ניתן לקבל שדברים שאמר כספית במסגרת חקירה שהתייחסה לחשדות שבבסיס כתב האישום, "אינם רלוונטיים" להליך.

31. התנגדות המשיבה להעברת עותק מלא של הודעתו של כספית מלמדת שהמשיבה פועלת על מנת להסתיר את האופן הפסול בו החלו החקירות בעניינו של המבקש.

32. נזכיר. בן כספית אינו עוד נחקר אקראי ברשימה הארוכה של הנחקרים במסגרת "תיק 1000", הודעתו של כספית היא חומר החקירה הראשון שנאסף ונוצר על ידי המשטרה ב"תיק 1000", וממילא מדובר בחומר החקירה הראשון שמתייחס ל"חשד" בנוגע לקבלת מתנות ממילצין.

33. מובן כי להודעה הראשונה בתיק החקירה ישנה משמעות רבה.

34. בכוחם של חומרי החקירה הנוגעים לכספית לשפוך אור על התנהלות המשיבה ומניעיה בכל הנוגע לבירור חשדות אבסטרקטיים בנוגע למבקש; כמו גם לנסיבות שהובילו לגביית ההודעה מכספית.

35. החשיבות שבהעברת חומרי חקירה אלה לעיון ההגנה נוגעת גם לעניין המהותי, לפיו החקירות בעניינו של המבקש נפתחו זמן רב לפני שניתן אישורו של היועץ המשפטי לממשלה לפתיחה בחקירה, וזאת בניגוד גמור להוראות סעיף 17 לחוק יסוד: הממשלה.

36. כזכור, בית המשפט הנכבד חייב את המשיבה בהחלטתו מיום 29.12.2020 להעביר לעיון המבקש את אישורי היועץ המשפטי לממשלה לפתיחה בחקירה בכל אחד מהתיקים בעניינו.

37. לאחר ניסיונות התחמקות שונים ומשונים שנדחו על ידי בית המשפט הנכבד, העבירה המשיבה ביום 7.1.2021 את מה שלטענתה הם אותם אישורים נדרשים. המסמכים שהועברו הושחרו כמעט באופן מלא ונתרו מילים בודדות ומנותקות הקשר.

38. בכל מקרה, במסמכים שהועברו לעיון ההגנה אין אינדיקציה כלשהי לאישור או להסכמה שניתנו על ידי היועץ המשפטי לממשלה לפתוח בבדיקה או בחקירה ביחס לחשד שהמבקש קיבל מתנות מאנשי העסקים מילצין ופאקר. ודאי שלא הועבר אישור כלשהו לחקירת חשדות ממין זה לפני חקירתו של בן כספית ביום 11.4.2016.

39. להיפך, בתגובתה מיום 28.1.2021 אישרה המאשימה כי "תיק 1000" נפתח לכאורה רק בשלב מאוחר יותר לחקירתו של בן כספית, כאשר לשיטתה (השגויה) של המשיבה, בשלב החקירה של כספית לא היה צורך לקבל את אישורו של היועץ המשפטי לממשלה.
40. נוכח הדברים שפורסמו בעיתון "גלובס" ביום 19.1.2021, מתברר שפעולות החקירה שביצעה המשטרה ללא אישור היועץ המשפטי לממשלה רבות משידענו – לא רק שהמשטרה גבתה הודעה מכספית ביום 11.4.2016 אלא שלפני כן היא יזמה פניה לכספית, הפעילה עליו לחצים וקיבלה ממנו מידע שכלל גם "מידע מודיעיני על המתנות שקיבל נתניהו מארנון מילצ'ן".
41. **המשמעות היא שכל פעולות החקירה שבוצעו על ידי המשטרה ביחס לכספית, ובתוך כך הפנייה אליו כדי שזה ימסור מידע על המבקש ומשפחתו, בוצעו מבלי שניתנו אישורו או הסכמתו של היועץ המשפטי לממשלה לכך, וזאת בניגוד להוראות סעיף 17 לחוק יסוד: הממשלה.**
42. ודוק; אין לקבל טענה לפיה מדובר בקבלה ראשונית של מידע מודיעיני בטרם ביצוע פעולות חקירה כלשהן. כפי שאמר כספית עצמו, המשטרה היא זו שפנתה אליו באופן יזום כדי שישכים למסור מידע על המבקש ומשפחתו.
43. פנייה יזומה לעיתונאי והפעלת לחצים על מנת שזה ימסור מידע וישתף פעולה עם המשטרה, היא פעולת חקירה אקטיבית מובהקת המעידה כי החקירה ב"תיק 1000" החלה לכל המאוחר עם פנייתיה של המשטרה אל כספית.
44. בנסיבות אלה, כל החומר שנאסף בעניינו ובקשר למר כספית נדרש להגנת המבקש לצורך בחינת עמידתה של המשיבה בהוראות סעיף 17 לחוק יסוד: הממשלה. ברי, כי מדובר בטענה משמעותית ומרכזית ויש לאפשר למבקש לקבל כל חומר חקירה הנוגע אליה.
45. גם אם לא היה מדובר בפתיחה בחקירה כנגד ראש ממשלה מכהן, הדורשת את אישור היועץ המשפטי לממשלה, עדיין מדובר בחומר חקירה מובהק הנוגע לנחקר הראשון (למיטב ידיעת המבקש) שמסר הודעה בנוגע לחשדות שבסיס האישום השלישי, לנסיבות ולמניעים של המשיבה לפתוח בחקירה בתיק זה.
46. יצוין כי בשונה ממרביתם של אלה שמסרו הודעות במסגרת החקירה המשטרתית בתיק זה, באופן (לא) מפתיע בן כספית לא נכלל על ידי המשיבה ברשימת עדי התביעה. מדובר בהחלטה תמוהה, שכן המשיבה לא נמנעה מלכלול ברשימת עדי התביעה עדים אזוטריים בעלי נגיעה רופפת לאישום, לרבות אלה שעניינם באירועים שהתיישנו ושהמשיבה לא מבקשת לייחס למבקש אחריות בגינם.
47. לעומת זאת, מי שעל פי האינדיקציות הברורות חולל את "תיק 1000" ומסר את ההודעה הראשונה במסגרת החקירה לא נכלל כעד תביעה. התנהלות זו מעוררת חשד כי המשיבה מנסה להסתיר חומרי חקירה הנוגעים לכספית ולאופן בו החלה החקירה ב"תיק 1000", זאת על ידי מזעור מלאכותי של חלקו של כספית בחקירה.
48. גם מבלי שכספית ייכלל ברשימת עדי התביעה, ברי שלחקירתו בדבר מסירת המידע אודות המבקש ישנה חשיבות מהותית להגנתו של המבקש.

49. נקדים תשובה לטענה אפשרית של המשיבה ונסביר מדוע אין ליתן משקל לכך שמר כספית היה מקור משטרתי, ולכן אין לגלות חומרים שמסר.
50. ראשית, משעה שהמשיבה מסרה למבקש הודעות גלויות שנגבו מכספית, היא מחויבת להעביר את כל החומר שנאסף בעניינו, שכן לא ניתן לנתק את הדברים שמסר כספית בתחילה במסגרת מודיעינית או אחרת מההודעה שנגבתה ממנו (נפנה בהתאמה המתבקשת: לאמור בת"פ (מחוזי מרכז) 27224-04-19 **מדינת ישראל נ' יניב בן מאיר אביטן** (נבו, 7.11.2019)).
51. מכל מקום, גם אם היה טעם בעבר שלא לחשוף את העובדה כי כספית פעל כמקור משטרתי בטרם מסר הודעה גלויה במשטרה, הרי שמשעה שדבר היותו מקור פורסם בתקשורת, וקל וחומר משעה **שכספית עצמו אישר** את הדברים בפומבי וכתב עליהם את שכתב – אין עוד עילה לחסות את זהותו, כמו גם את המידע שמסר.
52. בהקשר זה ניתן להקיש מהפסיקה העוסקת בבקשות להוצאת צווי איסור פרסום לפיה כאשר הבקשה לאיסור פרסום מבקשת לאסור את פרסומם של פרטים שכבר פורסמו, יש בכך כדי להוביל לדחיית הבקשה. שכן, האינטרסים שעומדים בבסיס הבקשה אויבו בעצם הפרסום. יפים בהתאמה המתבקשת לעניין זה, קביעותיו של בית המשפט העליון בבש"פ 5405/11 **מדינת ישראל נ' אשד** (נבו, 25.9.2011):

"האירועים נושאי כתב האישום נגדו, פורסמו בתכנית תחקירים בטלוויזיה. בכך לטעמי נשמטת הקרקע תחת בקשתו לאסור את פרסום ההחלטה באשר היא בסך הכל חוזרת על פרטים שכבר פורסמו" (שם, פסקה 7).

53. בנסיבות אלה, אין הצדקה לשמור על "זהות" המקור ועל תוכן הדברים שמסר, כאשר זהותו כבר נחשפה.
54. על כך יש להעביר לעיון ההגנה את מלוא חומרי החקירה שנאספו בעניינו של מר כספית, ובכלל זה חומרי חקירה שסווגו בעבר על ידי המשיבה כ"מידע מודיעיני".
55. יותר מכך, לפי הפסיקה, גם כאשר מקור אינו עד מטעם התביעה, אך יש חשש כי מה שהניע אותו למסור את המידע הם שיקולים אישיים (נקמניים), ישנה חשיבות לחשוף את זהותו של מוסר המידע וזאת כדי להעמיד את כוונותיו למבחן החקירה הנגדית. ראו את שנפסק במ"ת (מחוזי ב"ש) 1826-08-12 **שמעון בן שימול נ' מדינת ישראל – פמ"ד פלילי** (נבו, 19.1.2015) בעניין זה:

עוד נטען, כי מדובר בעדות כבושה ויש להניח שאדם אחר הניא את המתלוננת למסור תלונת שווא כנגד המבקש, ובל זאת על רקע מניעים אישיים ונקמניים.

...

מנגד, לשיטת המשיבה, דין העתירה להידחות. שכן, תוכן הידיעה במלואו נמסר להגנה ועל כן אין בחשיפת זהות מוסר המידע כדי להועיל להגנת המבקש. מה גם, חשיפה כאמור היא בה כדי לסכן שלומם של בני אדם ולפגוע בשיתוף הפעולה של הציבור עם המשטרה.

הגעתו לכלל מסקנה, כי דין העתירה להתקבל, שכן **זהות מוסר המידע במקרה זה, חשיפתו הינה חיונית ומשמעותית להגנת המבקש. מסקנה זו מתבקשת ביתר שאת, נוכח הטעמים והנימוקים שעמדה עליהם באת-כוח המבקש** (שם, סעיפים 14-5-4).

56. כלומר, כאשר ישנו חשד סביר לפיו מניעים אישיים הם שהניעו את מוסר המידע להעביר מידע מסוים, ואפילו הוא אינו עד תביעה, ישנה חשיבות לחשיפת זהותו ודבריו, לצורך ניהול הגנתו של הנאשם.

57. דברים אלו שנכונים ביחס לזהותו של מקור שטרם נחשף (ביחס לעתירה לגילוי ראיה חסויה), נכונים מקל וחומר ביחס לגילוי המרבי שיש לנקוט כאשר זהותו של המקור נחשפה, והמקור מתגאה בפרהסיה בהיותו מקור. למעשה בנסיבות שכאלה אין אינטרס נוגד המצדיק שלא לגלות את חומר החקירה.

ג. קבלת נוהל המאשימה לחקירה והפעלה של עיתונאי

58. לכל האמור לעיל, יש להוסיף כי קיים יסוד סביר להניח שקיים נוהל או הנחייה העוסקים בהפעלה (או באיסור הפעלה) של עיתונאים כמקורות מודיעיניים שנערך על ידי הגורמים הרלוונטיים, ובהם היועץ משפטי לממשלה, פרקליט מדינה או המשטרה.

59. נזכיר בהקשר זה, כי לפי הפרסום בעיתון "גלובס" – **"בשלב מסוים פרקליט המדינה לשעבר, שי ניצן, החליט לשים סוף לערוץ המודיעיני הזה, וטען כי יש בהתנהלותו של כספית זיגוג בין עיתונאי לבין מקור משטרתי"**. העובדה שפרקליט המדינה עצר את שיתוף הפעולה בין כספית לבין המשטרה בשל הקושי שבהפעלת עיתונאי כמקור משטרתי, מהווה אינדיקציה נוספת לכך שקיים נוהל או הנחיה שמסדירים (או אוסרים) הפעלתו של עיתונאי על ידי המשטרה.

60. המבקש יעמוד על כך שהנוהל או ההנחיה יועברו לעיונו וזאת כדי לאפשר להגנה לבחון האם הפנייה לבן כספית, שנעשתה ללא אישור של היועץ המשפטי לממשלה, חרגה גם מן הנוהל בעניין זה. ברור כי אם חרגה המשיבה מהוראות חוק יסוד: הממשלה, חזקה שיש לבחון האם עמדה המשיבה בהנחיותיה שלה ביחס להפעלת עיתונאים כמקור מודיעיני.

61. העברת הנוהל לעיון המבקש מקבלת משנה חשיבות לאור דבריו של כספית עצמו לפיהם המשטרה היא זו שפנתה אליו על מנת שימסור מידע ואף הפעילה עליו לחצים כדי שישתף עמה פעולה. ניתן להניח כי הנוהל מבחין בין פנייה יזומה של עיתונאי לגורמי חקירה, לבין פנייה אקטיבית של גורמי החקירה לעיתונאי והפעלת לחצים עליו, על בסיס פרסומים של אותו עיתונאי. יש לאפשר להגנה לדעת האם ההנחיה בעניין זה מתירה פנייה אקטיבית מסוג זה, ובאילו תנאים.

62. על פניו, התיאור שמסר כספית מעלה תמונה מטרידה לפיה הופעלו עליו לחצים משמעותיים מצד המשטרה למסור מידע אודות המבקש ומשפחתו. קשה להלום שהנוהל בנושא זה מאפשר הפעלת לחץ כבד (כלשונו של כספית).

63. בהקשר זה קבע בית המשפט העליון בע"פ 7984/18 **מדינת ישראל נ' פלוני** (נבו, 19.2.2019) כי כאשר



חשיפת הנחיה פנימית של רשות רלוונטית עשויה לסייע להגנת הנאשם, גובר האינטרס לחשוף את הנוהל על פני אינטרס שלא לחושפו:

”חשיפה לחלקי ההנחיה השונים עשויה לסייע להגנת הנאשם להתמודד עם מכלול הוראותיה. מהצד האחר, חשיפת הוראות ההנחיה עלולה לפגוע בענין ציבורי חשוב. ברם, בתחרות ביניהם יד התועלת להגנה גוברת על האינטרס הציבורי שעלול להיפגע. יש לזכור כי מדובר בהנחיה של פרקליט המדינה, אשר ככלל – אין להסתירה מהציבור. לכן, ככל שההנחיה יכולה להועיל להגנת הנאשם, דעתנו היא כי יש לגלותה. ברם, לא כל הוראות ההנחיה רלוונטיות לנסיבות הדיבוב הנדונות במקרנו, במישרין או בעקיפין. אדרבה, יש הוראות שכלל אינן קשורות למצב המשיבים ולהגנתם. לגבי אלה האינטרס הציבורי גובר.”

64. וכן ראו: תפ”ח 42209-04-19 **מדינת ישראל נ’ סילבר (עציר) ואח’** (10.8.2020) שם הועבר נוהל אח”מ בנושא תפיסה וחיפוש במחשב לעיונה של ההגנה.

65. פסיקתו הברורה של בית המשפט העליון, מבהירה כי על המשיבה מוטלת חובה לגלות את ההנחיה בדבר הפעלת עיתונאים כמקורות מודיעיניים, על מנת לאפשר למבקש לבחון את השפעתה של הנחיה זו על הגנתו בהליך. מניעת עיון בהנחיה זו תפגע באופן ישיר לזכותו של המבקש להליך הוגן.

ד. סוף דבר

66. לאור האמור לעיל, מתבקש בית המשפט הנכבד לחייב את המשיבה להעביר לעיון ההגנה את כל חומרי החקירה שנאספו בעניינו של מר כספית, ובכלל זה:

- (א) כל החומרים שסיפק כספית למשטרה;
- (ב) כל ההודעות שמסר כספית במשטרה (ככל שישנן הודעות נוספות מלבד הודעתו מיום 11.4.2016);
- (ג) כל המידע שהתקבל מכספית ושכונה על ידי המשיבה “מידע מודיעיני”;
- (ד) כל מזכר שנרשם בעניין עדותו של כספית, לפני או אחרי מתן עדותו;
- (ה) כל השיחות שנערכו בין רשויות החוק והאכיפה לבין כספית בקשר להפעלתו, כולל שיחות לתיאום פגישות עם גורמי המשטרה וכיו”ב;
- (ו) אישורי ראש חטיבת החקירות וראש האגף לחקירות ולמודיעין לזמן את כספית לחקירה, בהתאם לנוהל אח”מ “זימון עיתונאי לחקירה ועריכת חיפוש”;
- (ז) כל הפניות שנעשו לכספית על ידי גורמים במשטרה ובפרקליטות, ובכלל זה מועדי הפניות;
- (ח) הזימונים המשטרתיים שנשלחו לכספית קודם להגעתו לגביית הודעה;

(ט) נוהל או הנחיה של הרשויות (יועץ משפטי לממשלה, פרקליט מדינה או נוהל משטרתני) שעוסקים בהפעלה (או באיסור הפעלה) של עיתונאים ;

(י) אישור בכתב על הפעלתו של כספית כמקור משטרתני ;

(יא) הוראת פרקליט המדינה לעצור את הפעלתו של כספית ונימוקיה ;

67. עוד מתבקש בית המשפט הנכבד להכריע בבקשה לעיון בחומרי חקירה מיום 29.12.2020 ולחייב את המשיבה להעביר לעיון המבקש העתק מלא ולא מושחר של הודעת בן כספית מיום 11.4.2016, יחד עם שאר חומרי החקירה שהתבקשו במסגרת אותה בקשה.


 עמית חדד, עו"ד
 בא כוח המבקש

<u>שם הנספח</u>	<u>האות בה סומן הנספח</u>
הכתבה שפורסמה ביום 18.1.2021 באתר האינטרנט של עיתון "גלובס"	א.
הכתבה שפורסמה באתר החדשות "וואלה" ביום 19.1.2021	ב.
הודעתו המקוטעת של כספית	ג.
פניית המבקש מיום 21.1.2021	ד.
מענה המשיבה מיום 24.1.2021	ה.

נספח א.

הכתבה שפורסמה ביום 18.1.2021

באתר האינטרנט של עיתון

"גלובס"



תיקי נתניהו | בלעדי

כך הפך העיתונאי בן כספית למקור משטרתי חוזר בתיקי נתניהו

החקירה בתיק 1000, המידע המודיעיני בתיק וינשטיין-נתניהו שנגזמו ו"ראיית הזהב" בעניין השופטת גרסטל • כך הפך כספית למקור מודיעיני פורה, עד שהיועמ"ש ופרקליט המדינה הורו למשטרה להפסיק לקבל מידע ממנו • כספית: "אין לי רצון להשתתף בחגיגת השיבוש וההתקפה על רשויות החוק והחקירה"



כספית. "נעטר בשמחה לסייע למשטרה" / צילום: איל יצהר



אבישי גרינצייג

בן כספית הוא עיתונאי ותיק ובכיר, המשמש בין היתר כבעל טור פופולרי במעריב סוף השבוע, וכן מגיש תוכניות רדיו יומיות בתחנת 103fm. הוא אף כתב מספר ספרי עיון, שניים מתוכם הם ביוגרפיות על ראש הממשלה, בנימין נתניהו. כספית, יש לציין, ידוע בביקורתו הרבה והעקבית נגד נתניהו ורעייתו.

כעת אנו חושפים כי במקביל שימש כספית כמקור מודיעיני עבור משטרת ישראל במספר

מקרים הנוגעים לנתניהו ולאנשים נוספים. הוא עשה זאת עד שפרקליט המדינה דאז שי ניצן, יחד עם היועץ המשפטי לממשלה אביחי מנדלבליט, הורו למשטרה לחדול מקבלת מידע ממנו.

אחד מהא

כספית אינו העיתונאי הראשון וכנראה גם לא האחרון שמעביר מידע למשטרה. יותר מכך, לעתים המשטרה יוזמת פנייה לעיתונאים, והם, בכפוף לחיסיון עיתונאי, מחליטים אם לשתף פעולה עם חקירותיה. אלא שאנחנו עומדים לחשוף כאן לראשונה את עומק שיתוף-הפעולה של כספית עם המשטרה ואת תכיפותו.

אנו סבורים כי יש למידע זה רלוונטיות ציבורית, בעיקר על רקע העובדה שכספית ביקש להמשיך ולהעביר ידיעות מודיעיניות בעניינו של נתניהו, ונפגש לצורך כך עם חוקרי להב 433. כאמור, בשלב מסוים פרקליט המדינה לשעבר, שי ניצן, החליט לשים סוף לערוץ המודיעיני הזה, וטען כי יש בהתנהלותו של כספית זיגוג בין עיתונאי לבין מקור משטרתי.

הקש ששבר את גב הגמל היה כאשר כספית העביר פיסות מידעים למשטרה, ולאחר מכן פרסם בטורו במעריב כי היועמ"ש מסרב לחקור חשדות לפלילים שהגיעו לידיעת המשטרה. חשדות, שכאמור, הוא מסר תחת הבטחה לחיסיון.

1. העדות שהובילה לתיק 1,000

סמוך לכניסתו של אביחי מנדלבליט לתפקיד היועץ המשפטי לממשלה, בפברואר 2016, הגיעו בכירי המשטרה עם רשימת מכולת של מידעים ראשוניים בעניינו של ראש הממשלה



נתניהו. מידעים אלה לא טופלו על-ידי היועץ המשפטי לממשלה הקודם, יהודה וינשטיין.

עוד בנושא משפט וכלכלה «



בית המשפט העליון הוציא למשטרת ישראל תמרור עצור «



פרשת הצוללות: אבריאל בר יוסף דורש את התצהירים שהוגשו בבג"ץ «



היועמ"ש יכריע אם לחקור את נתניהו רק לאחר פסיקת בג"ץ «



מדוע חברות גדולות החלו להשקיע במנועי חיפוש וקהילות? (תוכן מקודם) «

במרץ 2016 החליט מנדלבליט לנקות את השולחן מקצות החוט בעניינו של נתניהו. את הרוב הגדול של קצות החוט הוא סגר והשליך חזרה לארכיון, בטענה שמדובר בפיסות רכילות וחיסולי חשבונות. עם זאת, מנדלבליט אישר להתקדם בנוגע למספר חשדות. אחד מהם הוא "תיק 1000 הישן", המהווה התפתחות של דוחות מבקר המדינה בנוגע ל"ביבי-טורס". בהמשך החליט מנדלבליט שיש לסגור את התיק.

תיק נוסף הינו חשד לטובות הנאה משמעותיות שקיבל בנו של ראש הממשלה, יאיר נתניהו, מהמיליארדר ג'יימס פאקר, בזיקה כמובן לבנימין נתניהו עצמו. העדות הרשמית הראשונה שנגבתה בפרשה היא עדותו של כספית, ב-11 באפריל 2016, שסיפר על המתנות שקיבלו בני הזוג נתניהו.



נתניהו. סעיף השוחד הוסר / צילום: אמיל סלמן-הארץ

בתמליל עדותו בחומרי החקירה שהגיעו לידינו, המושחר ברובו המוחלט, סיפר כספית כי הייתה חובה להביא להם (למשפחת נתניהו, א"ג) מתנות, מצד כל מי שרוצה להיות קרוב למשפחה... מילצ'ן הביא כל הזמן מתנות, סיגרים ואלכוהול. את זה אני יודע ממקור אחר".

בקטע בודד נוסף שלא הושחר על-ידי הפרקליטות, כספית העיד על התנהלות ארי הרז והחברה שבבעלותו, ועל הזיקה לנתניהו. לדבריו, "לפי המקורות שלי, החברה הזו שימשה צינור להעברת כספים לביבי. הדבר נודע לי משני מקורות, שאת שמם אבקש לא למסור בעדות".

מקודם | מנוע חיפוש לרופאים או קהילת תוכן טכנולוגית: כך תהפכו אותם לנכס דיגיטלי מניב «

היום אנו חושפים כי מדובר ב"הלבנה" (דרך להביא את הדברים כעדות שתימסר לסנגוריה, בלי שיהיה צורך לחשוף את העובדה שהמעיד שימש מלכתחילה כמקור המשטרתי שהוביל לפתיחה בחקירה) של מידע מודיעיני מפורט שמסר כספית מספר פעמים לחוקרי להב 433,



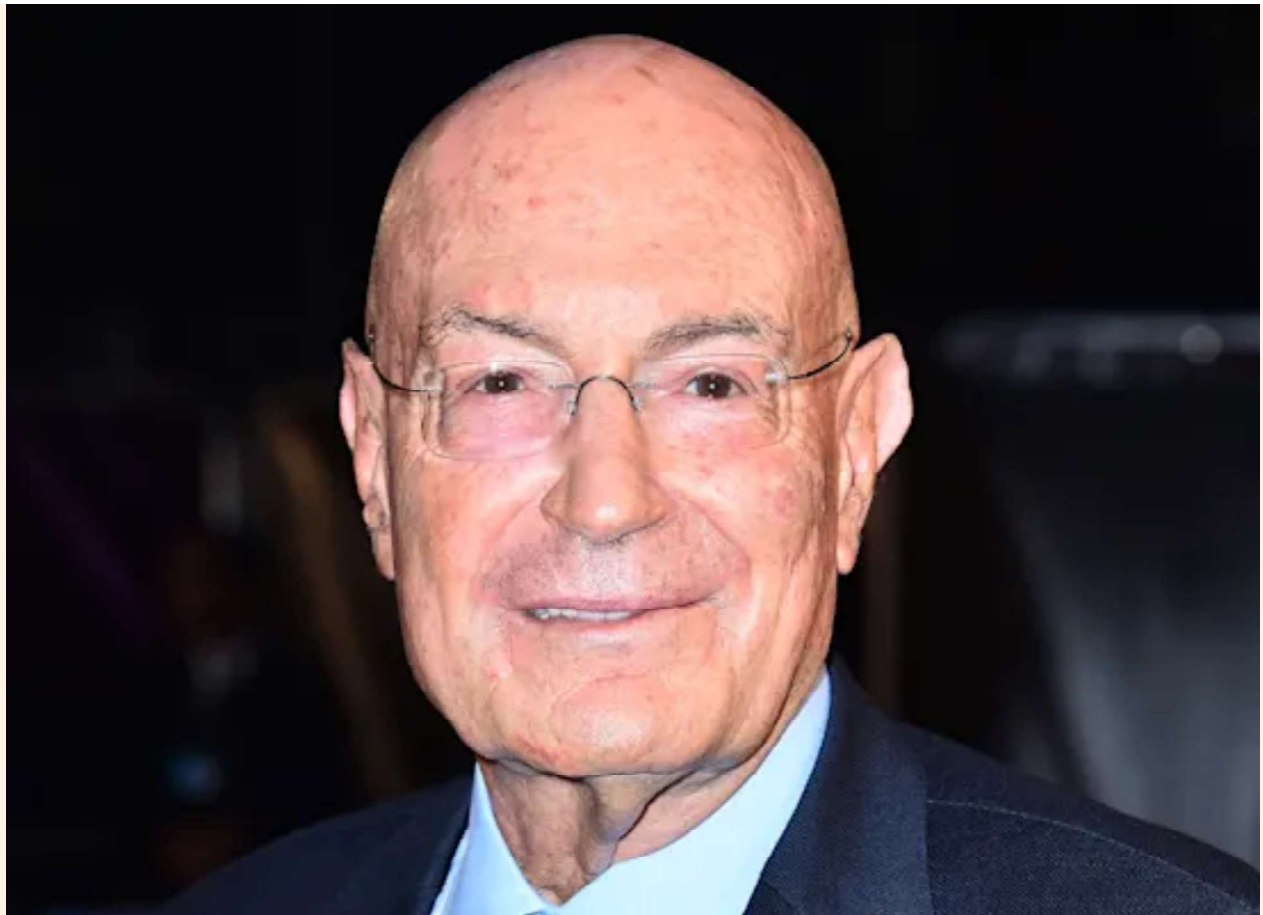
עוד טרם פרוץ הפרשה.

לא לחינם כספית היה העד הראשון בתיק 1000. הוא היה גורם משמעותי מאוד שהוביל לעצם הפתיחה בחקירה. על פגישותיו עם חוקרי להב, ובכללם עם רפ"ק אבי רוטנברג, הוצאו תעודות חיסיון שאושרו על-ידי בית המשפט, המאפשרות לפרקליטות שלא למסור את המידע לרשות ההגנה, והן נחשפות כאן לראשונה.

החשד בעניין אירוח יאיר נתניהו בדירת המלון של ג'יימס פאקר נזנח בהמשך על-ידי מנדלבליט, אולם במהלך בדיקה זו, שכללה גביית עדויות ממספר מעורבים בנוגע לטובות ההנאה, הגיעה המשטרה לחשד לאספקה מסיבית, בניגוד לחוק, של סיגרים ושמפניות מהמיליארדרים ג'יימס פאקר וארנון מילצ'ן לבנימין ושרה נתניהו.

את המידע המודיעיני בעניין זה העביר כספית. תעודת החיסיון מסתירה את העובדה כי הוא קיבל את הסיפור מארנון מילצ'ן בכבודו ובעצמו, זאת לאחר שהשניים שוחחו על העניין. המשטרה עדכנה את היועמ"ש מנדלבליט במידעים אלה, ובמסגרת ישיבות שבועיות בלשכת היועמ"ש התפתח לו תיק 1000, עד שבסופו של דבר אישר מנדלבליט בדצמבר 2016 לחקור את ראש הממשלה עצמו בפרשה. יצוין כי סוגיית אישורי היועמ"ש נמצאת היום במחלוקת בין התביעה לסנגוריו של נתניהו.





מילצ'ן. תעודת החיסיון הסתירה את כספית כמקור / צילום: Reuters, Matt Crossick

מילצ'ן מסר עדות פתוחה בפרשה, אולם בהמשך הוא הסתבך בעצמו, זומן לחקירה באזהרה, והמשטרה המליצה להעמידו לדין באשמת מתן שוחד לראש הממשלה. בסופו של דבר, מנדלבלית קיבל את טענות נתניהו ומילצ'ן, והסיר את סעיף השוחד נגד נתניהו מכתב החשדות והאישום. התיק נגד מילצ'ן נסגר.

2. המידע המודיעיני בעניין וינשטיין-נתניהו

כאמור, במרץ 2016 הגיעה המשטרה עם רשימת מכולת, ובה מידע רב מסוגים שונים. אחד מהם היה נפיץ במיוחד. החשד היה שהיועץ המשפטי לממשלה הקודם, יהודה וינשטיין, מונה לתפקידו מתוך הבטחה וציפייה שהוא יהיה יועמ"ש נוח לנתניהו ולרעייתו שרה. הציר להבנות בין נתניהו לוינשטיין, על-פי הנטען, היה עו"ד דוד שמרון, איש סודו ובן דודו של נתניהו.

מכור, וינשטיין היה זה שהורה על חקירתו באזהרה של מזכיר הממשלה דאז מנדלבלית, על חלקו בפרשת הרפז בעת שכיהן כפרקליט הצבאי הראשי. בהמשך, למרות שסגר את התיק

נגדו, וינשטיין פעל כדי לשכנע את נתניהו לפטר את מנדלבליט מתפקידו כמזכיר הממשלה, וכן כדי לטרפד את מינויו של מנדלבליט לתפקיד היועמ"ש. כעת אנו חושפים כי שמו של העיתונאי בן כספית רשום גם על המידע המודעיני בתיק וינשטיין-נתניהו הגנוז.

התובע במשפט אולמרט שליווה את תיקי 1000 ו-2000, עו"ד אורי קורב, סבר שיש לפתוח בחקירה. מנדלבליט וניצן התנגדו, בטענה שאין ראיות בתיק הזה ומדובר בחקירת סרק. גם ראש אח"מ דאז, ניצב מני יצחקי, סבר שאין בסיס לפתיחה בחקירה, והתיק אכן נסגר.

3. הקלטות גרסטל והתפתלות בתיק

תיק נוסף נגד נתניהו אשר רשום על שמו של כספית הוא "תיק גרסטל-קמיר", או בשמו הרשמי "תיק 1270". במסגרת התיק נחקר חשד כי במהלך התמודדותה של גרסטל לתפקיד היועמ"ש בשנת 2015, הציע לה כביכול מקורבה אלי קמיר, בתיאום עם מי שכיהן באותה עת כיועץ התקשורת של משפחת נתניהו, ניר חפץ, להגדיל את סיכוייה לקבל את המינוי במידה שתפעל לסגירת התיקים שהיו פתוחים באותה עת בעניינה של אשת ראש הממשלה, שרה נתניהו. הצעה זו נדחתה על הסף על-ידי גרסטל, שהשיבה לדבריה בעדות במשטרה: "בושה, בושה, בושה".



גרסטל. נטען ששינתה את גרסתה במשטרה / צילום: פאול אורלייב

עד היום לוטה בערפל השאלה כיצד תיק גרסטל-קמיר נפתח, והנה הסיפור במלואו לראשונה. כספית שוחח בתחילת פברואר 2018 עם גרסטל על ההתמודדות שלה לתפקיד היועמ"ש, שבמסגרתה העלתה השגות בעניין ההליך שבו זכה לבסוף אביחי מנדלבלוט. גרסטל לא ידעה כי כספית הקליט את השיחה, והעביר אותה לידי חוקרי להב 433.

"הקלטת הלוהטת" הגיעה חיש מהר למנדלבלוט ולניצן. השאלה מי ירכז במשרד המשפטים את הטיפול בתיק הדרמטי הגיעה לשולחנה של המשנה ליועמ"ש דינה זילבר, שעסקה בתחום ניגודי העניינים. כיוון שבין גרסטל לבין ניצן הייתה יריבות גלויה ועזה על רקע עבודתה כנציבת הביקורת, וכן על רקע העובדה שהחשד נגע להליך מינוי יועמ"ש שאליו בסופו של דבר נבחר מנדלבלוט, הגיעה השאלה אל זילבר.

זילבר הכריעה כי אין מניעה חוקית שהשניים יטפלו בתיק. פרקליט המדינה שמע את ההקלטה, והיה בטוח שיש בידיו את ראיית הזהב: נשיאת בית משפט מחוזי בדימוס מעידה בקולה על עסקת שוחד אפלה של מינוי תמורת סגירת תיק פלילי נגד רעיית ראש הממשלה.



גם המפכ"ל רוני אלשיך היה בטוח שמדובר בחומר נפץ רדיו-אקטיבי, שיהפוך את הקערה על-פיה ועל ראשו של נתניהו. אלשיך בחר לפוצץ את הפרשה בעיצומו של דיון סוער בוועדת הפנים של הכנסת. בדיון שהתנהל ב-20 בפברואר 2018 עסקה הישיבה בהתנהלות המשטרה, והמפכ"ל עצמו נטל בה חלק. אלשיך הפסיק את הישיבה, ואמר שעליו לצאת לשיחת טלפון דחופה.

מיד לאחר מכן הטילה דוברות המשטרה את הפצצה: "במסגרת החקירה הצטברו חשדות ביחס לעבירות אשר התבצעו בשלהי שנת 2015, עת נעשתה פנייה לעובדת ציבור בכירה בהצעה לסייע לקדם את מינויה למשרת היועמ"ש לממשלה, ובכך להטות את הליך הבחירה לטובת המועמדת, לכאורה בתמורה להבטחה עתידית מצד המועמדת לגבי החלטה עתידית שלה בפרשה פלילית מסוימת, שבה היה לחשודים עניין. לפי הראיות שנאספו עד כה, פנייה זו למועמדת לא צלחה בסופו של דבר".

המשטרה גבתה עדות מגרסטל, שאמרה כי מדובר היה ב"הצעה קרימינלית, חד משמעית". במקביל, המשטרה ביקשה וקיבלה את הארכת המעצר של החשודים קמיר וחפץ. החשד התעצם לאור העובדה שחפץ שמר על זכות השתיקה. המערכת המשפטית והפוליטית כולה הוכתה בתדהמה.

נתניהו הכחיש את העניין בצורה נחרצת: "ניר חפץ מעולם לא הציע את ההצעה ההזויה הזאת בפני ראש הממשלה ורעייתו. הוא מעולם לא נתבקש על-ידם להציע הצעה כזאת, ואיננו מאמינים שחפץ אפילו העלה דבר כזה על דעתו. תכף יאשימו את הזוג נתניהו גם ברצח ארלוזורוב".

לפרשה שורבבה גם נשיאת בית המשפט העליון, אסתר חיות, כיוון שבעדותה במשטרה טענה גרסטל כי שיתפה אותה בעצם קיומה של ההצעה המגונה שקיבלה. חיות מסרה עדות פתוחה, והיה נראה כי העלילה אכן מסתבכת. אלא שמהר מאוד התברר למשטרה והפרקליטות שנתניהו צדק, ואין פה קייס. אין ראיות להצעת שוחד, ועדות גרסטל לא מתאימה לראיות בתיק.

על-פי הנטען על-ידי היועמ"ש ופרקליט המדינה, עדת המפתח גרסטל שינתה את גרסתה, ואמרה כי היא לא מייחסת לפרשה אספקטים פליליים ברורים וכי היא לא קיבלה הצעת שוחד

על השולחן. היא גם הוסיפה שאיננה בקיאה בדיון הפלילי, כדי לקבוע אם מדובר בעבירה פלילית.

בינואר 2019 נסגר התיק נגד קמיר וחפץ מחמת חוסר ראיות, אולם בחודשים האחרונים, לבקשת חפץ, הפרקליטות בחנה שנית את התיק - ושוב החליטה לסגור אותו, מחמת חוסר אשמה. אגב, הראשון שחשף את הפרשה, שניות לפני הדיון על הארכת המעצר של קמיר וחפץ, היה לא אחר מאשר כספית באתר מעריב.

מעניין לציין ששמו של נתניהו שורבב לחשדות פליליים, שכולם נסגרו במוקדם או במאוחר, בנוגע לכל מינוי היועץ משפטי לממשלה שבתקופתו. כך היה למשל בכהונתו הראשונה, בשנת 1997, כאשר במסגרת פרשת "בר-און חברון" נחשד במינוי עו"ד רוני בר-און לתפקיד היועץ המשפטי לממשלה, כחלק מקבנוניה שתקל עם אריה זרעי שהתמודד עם תיק פלילי נגדו.

המשטרה המליצה להעמיד את נתניהו לדיון, אולם היועמ"ש אליקים רובינשטיין ופרקליטת המדינה עדנה ארבל סגרו נגדו את התיק מחוסר ראיות. זה קרה בהמשך בכהונתו השנייה, בנוגע למינוי יהודה וינשטיין בשנת 2010, וכן בכהונתו הרביעית, בפרשת "גרסטל-קמיר" כאשר מונה מזכיר הממשלה ד"ר אביחי מנדלבליט.

כספית: "אמשיך למסור חומרים בכל מקרה שבו יעלה חשד לשחיתות"

בן כספית מסר בתגובה: "מסרתי למשטרה חומרים בעניין חקירות נתניהו, הדבר ידוע, מוכר ופורסם (גם על-ידי). כמו כל עיתונאי חוקר, כשאני מתבקש לסייע למשטרה בחקירת נושאים שעלו בתחקירים שאני עורך, אני נעתר בשמחה. בעבר מסרתי חומרים בעניין תחקירים שערכתי על אהוד ברק, וגם בנושאים נוספים.

"כעיתונאי ואזרח שומר חוק האמון על מלחמה בשחיתות אמשיך להשיג, לפרסם ואף למסור חומרים בכל מקרה שבו יעלה חשד לשחיתות. אעשה את זה ללא מורא וללא משוא פנים. בשאר הפרטים שצינו בשאלתה שלך נפלו לא מעט טעויות ואי דיוקים, אך לצערי איני יכול להתייחס אליהם. אין לי רצון להשתתף בחגיגת השיבוש וההתקפה על רשויות החוק והחקירה במדינה, ואני גם מחויב לחיסיון מקורות".

הילה גרסטל לא הגיבה לדברים.



מהפרקליטות נמסר בתגובה: "איננו מגיבים לגבי טענות על מקורות מודיעיניים חסויים מטעמים ברורים, אפילו אם הנטען בפנייה מופרך לחלוטין. לשם כך מוציאה המדינה במקרים המתאימים תעודת חיסיון. מכל מקום, למען הסר ספק - אין בכך כדי לאשר או להכחיש דבר ממה שנטען בפנייה, וכל פרסום יהיה אך ורק באחריות המפרסם".

***** חזקת החפות: בנימין נתניהו מכחיש את המיוחס לו בכתב האישום בתיק האלפים. עומדת לו חזקת החפות.**

אלבס fe | הנושאים שמעניינים אותי

+ אניחי מנדלבליט

+ הילה גרסטל

+ בנימין נתניהו

+ בן כספית

+ תיקי נתניהו

Taboola Feed

אולי יעניין אותך

גם זו עובדה: טרנר ומרידור טעו

פרופ' יובל אלבשן

כאילו אין קורונה: שוק הנדל"ן בפולין ממשיך לטוס

Web2info | ממומן

עברתם את גיל 45? השקעה הזו תסדר לכם את הפנסיה

Web-Mine - נדל"ן | ממומן

49 קומות של יוקרה: דירה חדשה בקייב ב-\$9000 בלבד (הון התחלתי)

Round Table נדל"ן | ממומן

חמם את גופך בחורף הזה עם תנור החימום החדשני והנמכר ביותר

Heater Pro X | ממומן

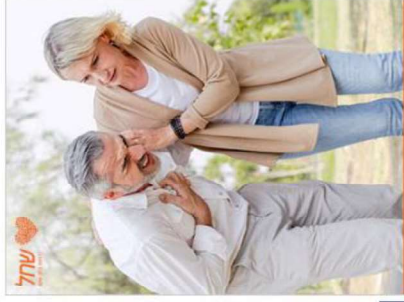


נספח ב.

הכתבה שפורסמה באתר החדשות

”וואלה” ביום 19.1.2021





חדשות



משפט נתניהו

אין אצלי קודים של שתיקה, מר נתניהו. להיפך

מי שכתב את פוסט ההסתה משולח הרסן נגדו, שמחיר את דמו של עיתונאי בישראל, הוא לא המנהיג האדיר שיכול להיות, אלא המוטיצה המסוכנת שהפכת להיות. והרי החדשות: אמשך לפורסם חומרים שיש בהם חשד לשחיתות. במדינה דמוקרטית הקוד של התקשורת החופשית הוא חשיפה

תגיות: [בנימין נתניהו](#), [בן נספית](#)

בן נספית
15:44, 19 במאי 2021

1803 תגובות









בוגבר חזהו אוהרן מוחסיה, אבל אתה צפצפת נתניהו (צילום: ראובן קסטנר)

עוד בחדשות



אליקים משתמכים בהלווייתן של ראש ישובת בריסק בירושלים





Benjamin Netanyahu @netanyahu

מצד אחד כספית הלך למשטרת ישראל פעם אחר פעם כדי לתפור את התיקים האבסורדיים נגד רה"מ, ומצד השני כ"עיתונאי אובייקטיבי" כביכול, הוא פורסם את טענותיו המומצאות בתקשורת כאילו הגיעו ממקורות אחרים כדי להפעיל לחץ על המשטרה והיועמ"ש להמשיך מסע הצייד נגד רה"מ

11:27 לפנה"ס · 19 בינוי 2021

484 תגובות 97 תגובות קישור לאינפו

בעבר הוריה איתך מהמסה, אבל אתה עצמית אחר-כך קרה מה שקרה. מתברר שלא למדת לקח. תגידי, בבי, ברצינות יש לך הרבה מאוד חסידים. חלקם אנשים מצוינים (כמו אבא שלי עליו השלום) חלקם שטופו מוח וחסרי מעצורים ואם בעקבות הורודך לא רק של, העלילה שקרקחת לנבדדי היום מישתי ייקח את החוק לידים וינסה להיפרע מהעיתונאי ש"רוודף את ראש הממשלה באובססיות" מה תגודי? מה יהיה התירוץ הפנטזי לא התכונת? לא ידעתי? לא חשבתי לא הערכת? שאלת פעם את עצמך את השאלה הזו? הבט סביב וספור את כמות האנשים שמסתובבת עם מאבטיים בגללי, ממנדלבלים עד ליאת בן-נארי. אין להם עשרות מאבטיים שבי, מתחממים סטירילים ושירות ממוגנת. גם לי אין. אמה לא ראה את הכתבת על הקיר?

ומה קורה להכרזות ש"לא יהיה כלום כי אין כלום" ולהבטחות שהרמול ייגזר אבל פרקליט המדינה, הכל ייסגר אצל הוועד המשפטי לממשלה, התיקים יקרוו בשמורת אהרן באמת מאמין שאני הפלתי אותך? אני דרשתי וקיבלתי מתנות במאות אלפי שקלים? אני מומחית ביד מיליאדרים? אני השתלטתי על כלי תקשורת תמורת מיליארדים מכספי משלם המיסים? זה לא אני, בבי, זה אמה. לכאורה:

חשבת פעם על האופציה הפשוטה של להוכיח את הפותר בבית המשפט? כן, זה מה שבכני תמותה מרגים לנשות כשהמדינה מאשיה נגדם כתב אישום. אלא שאמה, כנראה, לא בן תמותה. אמה החליטה להחריב את המדינה כדי לא להתעמת עם האישומים. בדרך ליש, אמה נתקל גם ב'הופך אותי למי שהפיל אותך. אז תודה גם על זה.

בלי בושה

ולעם העניין: אמה טוען שאני הודף אותך. אמה זוכר שאמה הוא ראש הממשלה החזק ביותר שהיה כאן אי פעם ואני בסך הכול עיתונאי. נכון? אמה יודע כמה אנרגיה השחיתה רעייתך, בסיועך כדי לגדוע את פרנסתי, קל הדברים אומות מעל דופן העדים בבית המשפט. אמה לא הורודך, מר נתניהו. אמה הורודך. לא רק של, של צביר שלם במדינת ישראל ובעיקר של הדמוקרטיה. ויש לי חדושות בשבילך. אני לא מפחד ממך אפוא לא פחדתי ממך. כלל שחצבתי יותר עצמתי, תפחירי אותי פחות. כלל שתקוהלי יותר שופרות ביבסטים להסתער עלי, האתגר אותי יותר. אני אמושך לחטט, לחשוף, לברר, לחקור ולפרסם חומרים שיש בהם חשד לשתיות. יחד עם עוד קומץ



השיטה להפטר ממטרונות ולחיות ללא כאבים

התקנת באיירדופסר במסגרת אופיס פיי



אלה האנשים שסובלים מיתור תופעות לוואי של חיסון הקורונה



טוד בוואלה



עיתונאים אמנים שנותח בארץ הזאת, אם המטרה תבליט את החומרים האלה ממני, אתן בחפץ לב. לא אני גרמת למטרה להחלי את ההקורות נגדך. הם התקשרו אלי, וטוב שכן. שיתפתי איתם פעולה בדיוק כפי ששיתפתי פעולה כשביקשו ממני חומרים על אהוד ברק (אז, לא התקוממת) או בפרשת הרפז או בהזדמנויות רבות נוספות. לא שהיה לי ספק מאיפה יצאה עלילת הדם הנכמית שהופכת אותי לראש הנחש והטסן הגדול. מה שהפתיע אותי היא העובדה שהעדות להצטרף אליה בשטח, על גרעון סער אהה מצב דרך חשבון הטוויטר של הליכוד, על בן סספית אהה מצב בחשבון שלך, בלי בושה.

אין אבלי קורים של שתיקה, מר נתניהו, להיפך. קורים של שתיקה, יש במשפחות פשע, בעולם התחתון ובין עבריינים. במדינה דמוקרטית הקוד של התקשורת החופשית הוא חשיפה. אי מפרסם סיפורים ועדויות על התנהלות מושחתת לכאורה, בענייניך כבר נעשרת שנים, או לי הושג מעורב גאוה יותר מהעובדה שרפורטזמים האלה התגלו כמנונים לאחד שהגוש נגדך שליושה סעפסי אישום חמורים, ביניהם שומד. לצד אקח אותי את ההישג הזה לכל מקום. אני מודה לך שאהבה מסייע לי נכשני, או לעותנאי הישג. משעשעת יותר מכתבי אישום שעונשים בעקבות תחקירן, אם כי במקרה שלך אני שיתקן משהה זומר. לא היה לי חלק במוק 2000 או במוק 4000, מחברך שכן סיעתי לפתוח את התקירה בתוק 1000. יותר טוב מכלום.




גם עליו אהה מצב דרך הטוויטר של הליכוד, סער (צילום: פלאש 90 יונתן זנדל)

נדמה לי שהעיתונאי, חמי שלו היה הראשון שהשווה אותך פעם לרצ'רד ניקסון. הרי גם הוא הסתער בכל כוחו על שני העיתונאים (וודורד וברוסטין) שחשפו את ווטרגייט (לא אני לא משווה את עצמי אליהם, קטונתי מאוד). ניקסון ביקש גם להטיל עצורו בשלב מסוים על העיתון שלהם. אך זה נגמר, כולם יודעים.

בבי, יותר מכל אהה טרגדיה של עצמך ושלנו. אהה אחד האנשים המוכשרים ביותר שרוו כאן. יכולת להיות שילוב בין בן-גוריון לצ'רצ'יל, אחר-כך רהברר שאהה חולך יותר לכיוון של ניקסון. היום רבנתי פתאום, שהמודל לחיקי שלך הוא שמעון ריקלין. כמה עצוב.

מסכים
 כרסום ראשון: לעומר אדם יש חברה ישראלית חדשה



ביטחון
 אמכר לקצר את הברודו לשבוע, בני לפנוע ביעילות שלו



חברות
 מרוב שהתאהבנו בנעה קולה, קשה היה לשים לב ממה הריאיון מדבא



חגיגות
 אחרי 10 חודשים: הווי מתכונת לקבל מטיילים



סדרות
 סדרת הטלוויזיה החדשה



נספח ג.

הודעתו המקוטעת של כספית



187



(1852)

הודעה מס'

שם באתיות לטינויות		שם משפחה	שם פרטי	מס' זהות
		כספית	בן	056592082
דת	מין	מצב משפחתי		שם קודם
'	'			
טל. בעבודה		טל. בבית	מקום לידה	תאריך לידה
			ישראל	18.10.60
שם האם	שם האב		מען נגורים	
	יצחק		הזד השרון, הרדוף 14	
טלפונים נוספים	מקצוע	שם ומען מקום העבודה		
052-8883388	עיתונאי	מעריב		

11.4.16 09:00 יאח"ה החוקר: 1021765 סנ"צ מומי משולם
 תאריך שעה מקום מס' אישי דרגה שם פרטי שם משפחה
 101337-4 רפ"ק אלון צרפתי

ראיתי את הנ"ל לפני ורשמתי הודעתו להלן:

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16
- 17

X

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

34

35

36

37

38

39

40

41

42

43

44

45

46

47

48



21

- 49
- 50
- 51
- 52
- 53
- 54
- 55
- 56
- 57
- 58
- 59
- 60
- 61
- 62
- 63
- 64
- 65
- 66
- 67
- 68
- 69
- 70
- 71
- 72
- 73
- 74
- 75
- 76
- 77
- 78
- 79



25



[Redacted text block]

[Redacted text block]

לפי הסיפור, למשפחת נתניהו הייתה חובה להביא להם מתנות, מצד כל מי שרוצה להיות קרוב למשפחה. בכל נסיעה, מדובר בשועי היהדות המקומית. זה היה דומיננטי במיוחד בנסיעות לארה"ב, לבריטניה, לצרפת שם יש את מאיר חביב. מצד המשפחה דאגו לפרסם את האירועים המשפחתיים, על מנת שיהיה כיסוי למתנות. לא מדובר בזר פרחים, אלא בעשרות מתנות מאד מאד יקרות, כגון - תכשיטים, חולצות של מאות דולרים, סיגרים ועוד.

80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100
101
102
103
104
105
106
107
108
109
110

תשובה: מילצ'ן הביא כל הזמן מתנות, סיגרים ואלכוהול. את זה אני יודע ממקור אחר. לגבי אחרים, אודליה כרמון מתייחסת: למי שלא אהב להביא מתנות, כמו לאוהר. שמעתי מכל מיני מקורות על חביב בצרפת, אבל לא ידוע לי באופן ספציפי.

שאלה: האם אנשים קיבלו תמורה עבור מתנותיהם.

Handwritten signature or initials.

תשובה: לא יודע.

111

112

113

114

115

116

117

118

119

120

121

122 נושא הבא - ארי הרו. כשחזר עכשיו בגלגול האחרון, הוא היה אמור להחליף את

123 גיל שפר כראש הסגל, התברר שהרו הקים ביחד עם אחיו חברת יעוץ פרטית,

124 ששמה לא ידוע לי, לחברה לא היו שום נכסים ורזומה מפואר, ועדיין הייתה כבר

125 טיוטת מכירה לגורם שלא ידוע לי תמורת עשרה מיליון שקל. אחרי שהדברים

126 נחשפו הרו קיבל רק מיליון שקל, וגם זה הרבה לעומת הנכס שהיה ריק מתוכן. לפי

127 המקורות שלי, החברה הזו שימשה צינור העברת כספים לביבי. הדבר נודע לי משני

128 מקורות שאת שמם אבקש לא למסור בעדות. בסופו של דבר הרו לא החליף את

129 שפר.

130

131

132

133

134

135

136

137

138

139

140

141



- 142
- 143
- 144
- 145
- 146
- 147
- 148
- 149
- 150
- 151

קבוצתי א-ה (הו/א) זאני אלקו א-ה
תנוונת מתי'א' 3'

8

התקשרות

נספח ד.

פניית המבקש מיום 21.1.2021



HAR

LAW FIRM

Amit Hadad, Adv.
Ariel Roth, Adv.
Ori Shenhar, Adv.
Benzi (Barouch) Liberman, Adv.
Hanoch Ehrlich, Adv.
Tamar Heimowitz-Richter, Adv.
Shay Ben-Nathan, Adv.
Eliyahu Weiss, Adv.
Eyal Sternberg, Adv.
Oded Shahar, Adv.
Noa Milstein, Adv.
Shlomi Schneider, Adv.
Eldad Tsabari, Adv.
Orit Meizlik, Adv.
Maayan Rossmann, Adv.
Avichai Yehosef, Adv.
Or Peled, Adv.
Yair Leshem, Adv.
Ran Magar, Adv.
Maya Nouri Shaked, Adv.
Zohar Dvir, Adv.
Michal Goffer Daphne, Adv.

21 ינואר 2021

באמצעות דוא"ל

עמית חדד, עורך דין
אריאל רוט, עורך דין
אורי שנהר, עורך דין
בנצי (ברוך) ליברמן, עורך דין
חנוך ארליך, עורך דין
תמר חיימוביץ-ריכטר, עורכת דין
שי בן-נתן, עורך דין
אליהו וייס, עורך דין
אייל שטרנברג, עורך דין
עודד שחר, עורך דין
נועה מילשטיין, עורכת דין
שלומי שניידר, עורך דין
אלדד צברי, עורך דין
אורית מייזליק, עורכת דין
מעין רוסמן, עורכת דין
אביחי יהוסף, עורך דין
אור פלד, עורכת דין
יאיר לשם, עורך דין
רן מג'ר, עורך דין
מאיה נורי שקד, עורכת דין
זוהר דביר, עורך דין
מיכל גפר דפנה, עורכת דין

ד"ר אלון גילדין, עו"ד
פרקליטות תל אביב (מיסוי וכלכלה)

ח.ג.,

הנדון: ת"פ 67104-01-20 – בקשה לקבלת חומרי חקירה בעניינו של בן כספית

מרשנו, ראש ממשלת ישראל מר בנימין נתניהו, מילא את ידינו לפנות אליכם בעניין שבנדון:

1. ביום 29.12.2020 הגיש מרשנו בקשה לקבלת חומרי חקירה לפי סעיף 74(ב) לחוק סדר הדין הפלילי, התשמ"ב-1982, שבמסגרתה התבקשו חומרי חקירה שונים, ובהם גם הודעתו השלמה של בן כספית שחלקים נרחבים ממנה הושחרו.

2. ביחס לבקשה זו טרם ניתנה החלטת בית המשפט. אולם, בין לבין, נודע למרשנו מפרסומים שונים בתקשורת כי בן כספית, שימש כמקור מודיעיני פורה עבור המשטרה עוד בטרם חקירתו במשטרה, כאשר המידע שמסר הוא שהוביל הלכה למעשה לפתיחת החקירה בתיק 1000.

3. נחזור ונביע את מורת רוחנו על כך שמידע בסיסי וחיוני להגנת מרשנו לא נחשף בפנינו במסגרת ההליכים המשפטיים, ואנו נדרשים ללמוד על כך מפרסומים שונים בתקשורת. מדובר בדפוס פעולה חמור שיש לעקור מן השורש.

4. מכל מקום, ביום 18.1.2021 פורסמה כתבה באתר החדשות "גלובס" שכותרתה: **"כך הפך העיתונאי בן כספית למקור משטרה חוזר בתיקי נתניהו"**. לפי המתואר בכתבה, הקשר בין העיתונאי בן כספית לבין המשטרה ביחס לטענות שונות שהועלו כלפי ראש הממשלה, ובהן קבלת מתנות מגורמים שונים, נמשך זמן רב עוד **בטרם** שנחקר במשטרה באופן רשמי ביום 11.4.2016.

5. דברים אלו לא נלמדים רק מן האמור באתר החדשות "גלובס", כי אם על ידי דברים שאמר בן כספית בעצמו.

6. כספית אף הוסיף שהוא לא פנה מיוזמתו, אלא שפנו אליו מהמשטרה, והפעילו עליו לחצים, כדי שימסור מידע (או למעשה רכילויות) בעניינו של מרשנו.

7. כך, בתגובה לפרסום ב"גלובס", פרסם בן כספית ביום 19.1.2021 טור דעה באתר החדשות "וואלה" וטען כי המשטרה היא זו שפנתה אליו וביקשה לקבל מידע הנוגע לראש הממשלה: **"לא אני גרמתי למשטרה להתחיל את החקירות נגדך. הם התקשרו אלי, וטוב שכך"**.

8. כאשר נדרש בן כספית להתייחס לפרסום ב"גלובס" במסגרת תכנית הרדיו בהגשתו, טען כי לא רק שמהמשטרה היא זו שפנתה אליו, אלא היא הפעילה עליו מכבש לחצים של ממש כדי שימסור לה מידע על ראש הממשלה:

"המשטרה פנתה אליי בעקבות פרסומים שלי. שאלה אותי אם אני מכיר את זה ואת זה. אמרתי כן. שאלה אותי אם אני מוכן לעזור ולתת להם, אמרתי כן. גם מחר אם יפנו אני אגיד להם כן. גאה בזה, אקח את זה לבית דין של מעלה. הם היו צריכים להפעיל עליי לחץ, הפעילו עליי תותחים כבדים... ובסוף נערתתי ואני לא מתחרט על זה... בהתחלה היססתי, הפעילו עליי לחץ".

9. כלומר, לשיטתו של בן כספית עצמו, הקשר בינו לבין המשטרה החל עוד בטרם ניתן אישור לפתיחה בחקירה כנגד ראש הממשלה בתיק 1000, כאשר המשטרה היא זו שיזמה את הפנייה לבן כספית והפעילה "תותחים כבדים" כדי שזה ימסור לה מידע על ראש הממשלה.

10. בשים לב להחלטת בית המשפט המחוזי מיום 29.12.2020, לפיה יש להעביר לעיון ההגנה את אישורי היועץ המשפטי לממשלה לפתיחה בחקירה בכל אחד מהתיקים – 1000, 2000 ו-4000 – ובשים לב לבקשה התלויה ועומדת לביטול כתב האישום בשל היעדר אישורים כנדרש – ברי כי המועד בו נדרש בן כספית על ידי המשטרה להגיע ולמסור מידע, הוא חיוני ביותר להגנתו של מרשנו. דברים אלו נכונים ביתר שאת כאשר מדובר ביוזמה של המשטרה, וכאשר מדובר במידע שלצורך מסירתו נדרש להפעיל מכש לחצים אדיר על בן כספית.

11. נוכח האמור, הנכם מתבקשים להעביר לעיוננו את כל החומרים הקשורים לבן כספית, ובין היתר את החומרים הבאים:

(א) כל הפניות שנעשו לבן כספית על ידי גורמים במשטרה ובפרקליטות, ובכלל זה מועדי הפניות;

(ב) זימון משטרתי שנשלח לבן כספית קודם להגעתו לעדות;

(ג) כל השיחות שנערכו עמו, כולל שיחות לתיאום פגישות עם גורמי המשטרה וכיו"ב;

(ד) כל החומרים שסיפק בן כספית למשטרה;

(ה) כל ההודעות שמסר במשטרה (ככל שישנן הודעות נוספות);

(ו) כל מזכר שנרשם בעניין עדותו של בן כספית, לפני ו/או אחרי מתן עדותו;

(ז) נוהל של הרשויות (יועץ משפטי לממשלה, פרקליט מדינה או נוהל משטרתי) שעוסק בהפעלה (או באיסור הפעלה) של עיתונאים.

12. כמו כן, הנכם מתבקשים להעביר לעיוננו את כל המידע שכונה על ידיכם "מידע מודיעיני" שהתקבל מבן כספית. משעה שכן כספית הוא עד שהודעותיו נמסרו לעיון ההגנה, כל מידע שמסר אינו מידע חסוי עוד ויש להעבירו לעיון ההגנה. ממילא, גם אם סברתם בתחילה כי מר כספית הוא "מקור מודיעיני", הרי שמשעה שפורסמו הדברים בתקשורת, וקל וחומר אחרי שהוא עצמו אישר את הדברים בפומבי וכתב עליהם את שכתב – אין עוד עילה לחסות את זהותו, כמו גם את המידע שמסר.

13. נבקש לקבל את חומרי החקירה המוזכרים בבקשה זו, בהקדם האפשרי, ולא יאוחר מיום 24.1.2021, וזאת בשל השלכה של החומרים הנ"ל על הבקשה לביטול כתב האישום בשל היעדר אישורי יועץ משפטי לממשלה כנדרש; וכדי לאפשר להגנה, במידת הצורך, שהות להגשת בקשה מתאימה לבית המשפט.

בכבוד רב,

עמית חדד, עו"ד

נספח ה.

מענה המשיבה מיום 24.1.2021





מדינת ישראל
משרד המשפטים
פרקליטות מחוז תל אביב (מיסוי וכלכלה)



תאריך: 24 ינואר, 2021
 י"א שבט תשפ"א

לכבוד
עו"ד עמית חדד
חדד רוט שנהר ושות' – משרד עורכי דין

ח.נ.,

הנדון: ת.פ. 67104-01-20 – מכתבכם מיום 21.1.2021 בעניין "בקשה לקבלת חומרי חקירה
בעניינו של בן כספית"

במענה למכתבכם שבנדון, נשיבכם כי כל חומר החקירה בתיק שבנדון הועבר לעיונכם, להוציא חומרי חקירה אשר חוסים תחת תעודות החיסיון.

נציין כי ככלל אנו מנועים מלהגיב לטענות בענייני מודיעין או מקורות מודיעיניים ואף איננו נוהגים להתייחס לפרסומים בתקשורת. כמובן שאין בכך כדי לאשר או להכחיש דבר משנטען בפנייתכם או פורסם באמצעי התקשורת.

ד"ר אלון גילדין
 ממונה בפרקליטות מחוז תל-אביב
 (מיסוי וכלכלה)